

**COMMISSION ON
SECURITY AND COOPERATION
IN EUROPE**

234 FORD HOUSE OFFICE BUILDING
WASHINGTON, DC 20515-6460
(202) 225-1901
FAX: (202) 226-4199
www.csce.gov

July 21, 2004

His Excellency Vladimir Putin
President of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation

Dear President Putin:

We are writing in response to the declaration of July 3, 2004, which you co-signed, regarding the ongoing work of the Organization for Security and Cooperation in Europe. We agree with the signatories that the OSCE should occupy a key place among European security structures, especially in light of its comprehensive nature and membership. As the OSCE approaches its 30th anniversary, it is our hope that all participating States, including Russia, will work to advance cooperation within the OSCE framework. We are enclosing an editorial written by the Commission co-chairmen and published in *Nezavisimaya Gazeta* in February urging greater Russian engagement in advancing the work of the OSCE.

We noted with surprise, however, the statement that the "Organization is failing to implement in an appropriate manner" fundamental OSCE documents. It is important to recognize that responsibility for implementation of OSCE commitments rests with the participating States themselves. Accordingly, we should look to capitals when failures in implementation arise, not Vienna. The OSCE and its institutions serve as resources to assist participating States in meeting their commitments and obligations. The challenge arises when a participating State fails to implement its freely undertaken OSCE commitments and is unwilling to undertake corrective measures with or without these resources.

The OSCE has achieved success far beyond that anticipated by those who signed the Helsinki Accords in 1975. In large measure, this is due to its adaptability over the years. As issues have changed, so have OSCE priorities and institutions, perhaps contributing to perceived "imbalance" of emphasis. We fully support strengthening all aspects of the OSCE process, but not to the detriment of the human dimension.

In fact, since the idea of disequilibrium between OSCE dimensions was raised several years ago, the organization has undertaken a conscious program to fully develop all OSCE institutions. Recently there has been a resurgence of activity on political-military issues, with far-reaching agreements being achieved on export controls of MANPADS, uniform standards for travel documents, and assistance for reduction of ammunition stockpiles. The June 2004 Annual Security Review Conference, where more than a dozen ideas for OSCE cooperation against terrorism were introduced, built on this progress, as did proposals for enhanced border security and local policing.

His Excellency Vladimir Putin
July 21, 2004
Page 2

In like manner, we welcome the attention that has recently been focused on the economic dimension of the OSCE. At the Edinburgh OSCE PA Annual Session, parliamentarians adopted a series of initiatives aimed at strengthening cooperation. Specifically, there was a call for a meeting of Ministers of Justice and Interior to initiate a long-term cooperative strategy against terrorist financing, encouragement for all OSCE states to be admitted to the World Trade Organization and renewed efforts to combat corruption. Robust implementation of these and other objectives of the Maastricht Economic and Environmental Strategy Document and Edinburgh Declaration is the best guarantee for active OSCE engagement on critical economic and environmental issues. We also believe it important to upgrade the status of the OSCE Coordinator for Economic and Environmental Affairs. We hope that you will join us in a thorough "talent hunt" for a strong, innovative official for this position.

Members of the Helsinki Commission have also taken the lead in the global fight against crimes that adversely affect all participating States, such as trafficking in human beings. OSCE leadership in this regard is having an impact elsewhere. Following the OSCE Action Plan against Human Trafficking, NATO countries have just agreed to a unified anti-trafficking policy, which should greatly increase our ability to fight this scourge on the "demand" side. We would welcome your specific, detailed proposals for further actions that could be taken to develop the economic and political-security baskets of the OSCE.

With respect to a disproportionate monitoring of human rights in countries of the former Soviet Union and Yugoslavia, you should be aware that since January 2003 alone, the Helsinki Commission has addressed human dimension questions in NATO countries on some eighty-five occasions, including in public hearings and statements. The concerns range from policing activities, anti-Semitic acts and religious laws, to internal migration, Roma rights and free media. We have also spoken out on occasions when the United States appeared to be out of compliance with the Helsinki Accords, including in cases of torture, complicity in human trafficking and treatment of prisoners. Election observation is an important OSCE function in all participating States, and the United States welcomes the team that will observe our national elections this November.

As you note, OSCE field activities are currently located in south-eastern and Eastern Europe, the Caucasus and Central Asia. These areas have a poor implementation record on OSCE commitments and have shown only slow progress in democratization, as the Helsinki Commission publication *Democracy and Human Rights Trends in Eurasia and East Europe* documents. The participating States have continued to believe in the need to have an active presence to facilitate improvement. All such activities have been agreed by consensus, so that the basis for their establishment and continuation reflects the interests of every State. Unfortunately, the trends in these areas have not been encouraging and argue for the continued necessity of these field offices.

His Excellency Vladimir Putin
July 21, 2004
Page 3

For example, in the case of the Russian Federation, the situation in Chechnya – the subject of a Commission hearing last fall – remains a deep concern given the egregious violations of international humanitarian law in that part of Russia. Similarly, we are concerned over the plight of those displaced by the conflict and urge the government to cease pressuring internally displaced persons to return to Chechnya. We urge you to consider what meaningful role the OSCE might play in addressing the situation in the North Caucasus.

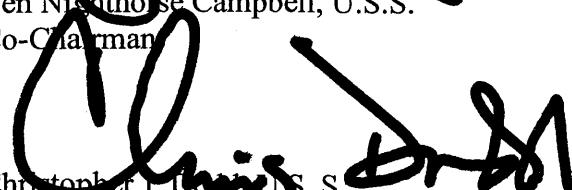
We noted your recent remarks on the importance of a “mature civil society” in Russia, but are aware of government actions against human rights and pro-democracy NGOs. We urge you to ensure that civil society be allowed to flourish in a democratic Russia, where citizens are not harassed for opposing government policies or jailed on questionable “spying” charges.

With respect to religious freedom, we were alarmed by the judicial ban of Moscow Jehovah’s Witnesses and hope you will publicly reaffirm Russia’s commitment to religious freedom as outlined in the Russian constitution. At the same time, we are aware of increased activity by registration committees focused on individuals belonging to minority religious communities in Russia.

Mr. President, we fully agree with your statement that only a free people in a free country can be successful and urge you to realize your commitment to do everything to ensure that a real multi-party system develops in Russia and the individual liberties of citizens are strengthened. In this regard, we believe Russia’s OSCE commitments offer a better blueprint for progress and prosperity than does the misguided notion of so-called “managed democracy.”

In all of our activities, we have adhered to the principle of the 1991 Moscow Concluding Document which states: “They [the participating States] categorically and irrevocably declare that the commitments undertaken in the field of the human dimension of the CSCE are matters of direct and legitimate concern to all participating States and do not belong exclusively to the internal affairs of the State concerned.” It is this collective interest in human welfare that sets the OSCE apart and allows it to help all participating States in the continuous effort to live up to the Helsinki principles.

We look forward to continuing to work with you to improve OSCE compliance throughout the region and to reach our goal of true security and cooperation in Europe.


Ben Nighthorse Campbell, U.S.S.
Co-Chairman

Christopher J. Davis, U.S.S.
Ranking Member

Sincerely,


Christopher H. Smith, M.C.
Chairman

Benjamin L. Cardin, M.C.
Ranking Member

The following op-ed by Commission Chairman Christopher H. Smith (R-NJ) and Co-Chairman Ben Nighthorse Campbell (R-CO) was published in Nezavisimaya Gazeta, February 10, 2004.

Москве стоит привлечь ОБСЕ к решению чеченской проблемы

Невозможно достичь прогресса и процветания с помощью невразумительного принципа так называемой «управляемой демократии»

Кристофер Смит, Бен Найтхорс Кэмпбелл

Возникший из относительной неизвестности четыре года назад для того, чтобы занять кресло президента Российской Федерации, Владимир Путин является ныне неоспоримым лидером своей страны. В результате еще большего укрепления его власти после недавних, пусть и не лишенных недостатков, парламентских выборов он стоит на пороге получения второго президентского мандата на выборах, намеченных на середину марта. Однако если о надежности его позиций вопросов нет, то остаются вопросы относительно того, как президент Путин будет использовать свою значительную власть для определения внутреннего развития и внешней политики России. Та роль, которую Россия станет играть в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), также будет важным показателем того, насколько президент Путин заинтересован в налаживании продуктивного партнерства с Западом.

Председатель комитета по международным делам Совета Федерации Михаил Маргелов высказал недавно мысль о том, что ОБСЕ больше не отвечает интересам России. Он считает, что смысл существования ОБСЕ – который изначально состоял в привлечении СССР к обсуждению вопросов демократизации и прав человека в обмен на согласие Запада вести переговоры о контроле над вооружениями – оказался исчерпанным с окончанием холодной войны. Более того, господин Маргелов утверждает, что господство НАТО в военно-политических вопросах в сочетании с той ролью, которую играет Евросоюз в экономической сфере, превратило прежде многомерную деятельность ОБСЕ в географически и функционально ограниченную и дискриминационную сосредоточенность на вопросах демократии на бывшем советском пространстве.

Однако это ошибочное утверждение, поскольку в интересы России входит превращение ее соседей в стабильные и процветающие демократические страны. Вместо того чтобы рассматривать принципы и стандарты ОБСЕ, формированию которых Москва содействовала на протяжении многих лет, как вызов интересам России, на них надо смотреть как на основные инструменты укрепления безопасности внутри страны и за рубежом. В этом смысле ОБСЕ создала важные и полезные рамки для построения более сильной России и укрепления ее лидирующей роли. России следует использовать эту организацию к своей выгоде и для развития нашей общей демократической повестки дня, а не рассматривать в ней угрозу своим интересам.

Мы неоднократно видели, что, когда Россия решает играть позитивную роль, она может быть наилучшим из партнеров – активно сотрудничая с ОБСЕ в борьбе с международным терроризмом и торговлей людьми и содействуя усилению роли этой организации в экономической сфере и в вопросах охраны окружающей среды. С самого начала военные силы России играли важную роль в постдайтоновских операциях по поддержанию мира на Балканах.

Недавние шаги президента Путина и Думы по усилению законодательства, направленного на пресечение торговли людьми, являются хорошим примером положительной инициативы России по требующим решения вопросам защиты прав человека. Такие шаги не только как нельзя лучше отвечают интересам народа России, но и усиливают ее роль и повышают престиж во всем мире. То же самое можно сказать и о решительных высказываниях президента Путина, осуждающих антисемитизм.

Внутри страны заявленной целью президента Путина является построение "единой России". Чтобы это стало чем-то большим, чем просто лозунг, ему придется выбирать между продвижением к этой цели путем укрепления свободы и применением силы – то есть между использованием элементов плюралистического гражданского общества или отказом от них, если не полным их устраниением. Быстрое исчезновение независимых электронных средств массовой информации, действия, направленные против неправительственных организаций, занимающихся вопросами прав человека и защиты демократии, и манипуляции с выборами должны быть исправлены выполнением Россией своих обязательств как члена ОБСЕ, если она собирается играть ту лидирующую роль, которую она играть может и должна. Эти обязательства представляют собой гораздо лучший путь к прогрессу и процветанию, чем невразумительный принцип так называемой "управляемой демократии", популярный в некоторых политических кругах, близких к Путину.

ОБСЕ также может быть важным средством для разрешения вопросов, вызывающих обеспокоенность у международного сообщества. Москве следует серьезно вовлечь ОБСЕ в усилия по достижению политического решения нынешнего конфликта в Чечне, который длится уже пятый год. Хотя Россия обязалась вывести свои войска из Приднестровья в Молдавии на саммите ОБСЕ 1999 года, эти войска не были выведены, и усилия по достижению урегулирования были осложнены "вольным" ведением переговоров Россией вне согласованных международных рамок.

Российские войска также остаются в Грузии, и эта политика способствовала усугублению сложного положения в этой стране, раздираемой конфликтами и рознью. Явное содействие сепаратистам в Грузии выставляет Россию эдаким громилой-обидчиком и нарушителем спокойствия и снижает ее международный престиж. Кроме того, престиж России был подорван осложнением в конце октября ее отношений с Украиной в связи с вопросом об острове Тузла.

В распоряжении России имеется значительный капитал – в том числе закаленный на службе дипломатический корпус – для решения задач ОБСЕ по преодолению наследия прошлого и повышению безопасности через содействие развитию демократии, уважению прав человека и соблюдению верховенства закона. Однако шагами, подобными тем, что перечислены выше, Москва вызвала сомнения в своих намерениях и обеспокоенность, снизив тем самым свою способность убедить партнеров по ОБСЕ в положительной мотивации своих политических действий в регионе.

Всеобъемлющий характер ОБСЕ и членство в этой организации дают России уникальное поле деятельности, в рамках которого она может повышать безопасность при одновременном развитии сотрудничества. Когда Россия работает в ОБСЕ как творческий и энергичный партнер, российский народ завоевывает уважение к себе и становится сильнее.

Нашей общей целью в 2004 году должен быть поиск путей к укреплению сотрудничества. От этого выиграют все.

**COMMISSION ON
SECURITY AND COOPERATION
IN EUROPE**

234 FORD HOUSE OFFICE BUILDING
WASHINGTON, DC 20515-6460
(202) 225-1901
FAX: (202) 226-4199
www.csce.gov

21 июля 2004 г.

Его Превосходительству
Владимиру Путину
Президенту Российской Федерации
Москва, Российская Федерация

Уважаемый Господин Президент!

Настоящим письмом мы отвечаем на подписанное Вами заявление от 3 июля 2004 г. относительно текущей деятельности Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Мы согласны с подписавшимися, что ОБСЕ должна занимать ключевое место в архитектуре европейской безопасности, особенно с учетом ее всеохватывающего характера и большого количества участников. По мере того, как ОБСЕ подходит к своему тридцатилетию, мы надеемся, что все государства-участники, в том числе и Россия, будут стремиться к упрочению сотрудничества в рамках ОБСЕ.

Однако, мы с удивлением отметили замечание о том, что «организация не выполняет в должной мере основополагающие документы.» В данном случае следует понять что сами государства-участники несут ответственность за выполнение обязательств ОБСЕ. Поэтому ответ на вопрос о невыполнении обязательств следует искать в столицах стран-участниц, а не в Вене. ОБСЕ и ее институты являются ресурсами, с помощью которых государства-участники могут выполнять свои обязательства и обязанности. Трудности возникают, когда государство-участник или не выполняет добровольно взятые на себя обязательства или не желает предпринять коррективные меры как с помощью, так и без помощи этих ресурсов.

Президенту Владимиру Путину

21 июля 2004 г.

2-ая страница

ОБСЕ добилась успеха далеко превосходящего ожидания тех, кто подписал Хельсинское Соглашение в 1975 году. В немалой степени, это объясняется ее умением адаптироваться за прошедшие годы. Вместе с изменением стоящих перед Организацией задач, меняются приоритеты и институты ОБСЕ, что, по всей вероятности, и создает представление о некоем «дисбалансе» в приоритетности рассматриваемых задач. Мы полностью выступаем за укрепление всех аспектов процесса ОБСЕ, но не за счет человеческого измерения.

Кстати, с тех пор, как идея о дисбалансе между измерениями ОБСЕ была поднята несколько лет назад, Организация предприняла целевую, программу, направленную на всестороннее развитие всех институтов ОБСЕ. В последнее время возобновилась работа по военно-политическим вопросам, в результате которой были достигнуты существенные договоренности, относящиеся к контролю за экспортом портативных зенитно-ракетных комплексов (MANPAD), единобразию требований, предъявляемых к выездным документам и помощи при сокращении вооружений. В июне 2004 года этот прогресс получил дальнейший импульс на Ежегодном совещании по оценке выполнения, где было выдвинуто больше десятка идей на тему совместных усилий по борьбе с терроризмом в рамках ОБСЕ, а также предложения по улучшению режима безопасности в приграничных зонах и совершенствованию работы местных правоохранительных органов.

Аналогично, мы рады вниманию, которое уделяется в последнее время экономическому измерению ОБСЕ. На состоявшейся на прошлой неделе ежегодной сессии ПА ОБСЕ в Эдинбурге парламентарии приняли ряд инициатив, призванных усилить сотрудничество. В частности, речь идет о призывае созвать совещание министров юстиции и внутренних дел в разработки долгосрочной кооперативной стратегии, направленной против финансирования терроризма, к оказанию содействия всем странам ОБСЕ во вступлении в ВТО и к возобновлению усилий в борьбе против коррупции. Решительное выполнение этих и иных целей, провозглашенных в Маастрихтской Экономической Стратегии и Эдинбургской Декларации представляет собой наилучшую гарантию того,

Президенту Владимиру Путину

21 июля 2004 г.

3-ая страница

что ОБСЕ будет вплотную заниматься критическими вопросами в области экономики и охраны природы. Мы также призвали к повышению статуса Координатора ОБСЕ по вопросам экономики и защиты окружающей среды. Мы надеемся, что Вы присоединитесь к обстоятельной «охоте за талантом» в поиске решительного, новаторского представителя для этой должности.

Члены Хельсинской комиссии также играют ведущую роль в глобальной борьбе против преступлений, которые оказывают отрицательное воздействие на все государства-участники, например, торговля людьми. В этом отношении, лидерство ОБСЕ оказывает воздействие за пределами собственных структур. Следуя плану действий ОБСЕ против торговли людьми, страны НАТО недавно согласились проводить единую политику в борьбе с торговлей людьми, что должно в значительной степени увеличить наши способности противостоять этому бедствию там, где на него есть “спрос.”

Что касается заявления о несоразмерности в мониторинге ситуации в области прав человека на пространстве бывшего Советского Союза и Югославии, сообщаем что только с января 2003 года Хельсинская Комиссия около 85 раз рассматривала вопросы по человеческому измерению в странах НАТО, включая публичные слушания и заявления. В круг забот Комиссии входят действия правоохранительных органов, проявления антисемитизма, законы в сфере религии, внутренняя миграция, права цыган и свобода СМИ. Мы также высказывались и в тех случаях, когда казалось, что США поступали не в соответствии с Хельсинским Соглашением, включая случаи пыток, соучастия в торговле людьми и нарушения прав заключенных. Во всех государствах-участниках ОБСЕ наблюдение за выборами является важной функцией, и мы приветствуем группу наблюдателей, собирающуюся присутствовать на наших национальных выборах в ноябре этого года.

Как Вы отметили, «полевая деятельность» ОБСЕ на данный момент сосредоточена в Юго-Восточной и Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии. У этих регионов плохие показатели выполнения

Президенту Владимиру Путину

21 июля 2004 г.

4-ая страница

обязательств ОБСЕ, и они демонстрируют медленный прогресс в деле демократизации, как было изложено в публикации Хельсинской Комиссии «Демократия и направления в области прав человека в Евразии и Восточной Европе». ОБСЕ по-прежнему считает необходимым иметь активное присутствие в этих регионах, чтобы способствовать улучшению. Этот вид деятельности всегда согласуется на основе консенсуса, поэтому установление и продолжение работы “полевых миссий” отражает интересы каждого государства. К сожалению, тенденции в этих регионах не внушают больших надежд, и подтверждают их необходимость.

Например, в Российской Федерации ситуация в Чечне – тема слушаний Комиссий прошлой осенью – остается предметом глубокой обеспокоенности, учитывая вопиющие нарушения международного гуманитарного права в этой части России. Не меньшую озабоченность нам внушает и судьба людей, которым пришлось покинуть свои родные места в результате конфликта. Мы призываем правительство прекратить давление на перемещенных лиц с целью их возвращения в Чечню. Мы призываем Вас подумать, какую значительную роль могла бы сыграть ОБСЕ в разрешении ситуации на Северном Кавказе.

Мы отметили Ваши недавние заявления о важности «зрелого гражданского общества» в России, но нам также известно и о действиях правительства, направленных против правозащитных и демократических НПО. Мы призываем Вас создать обстановку, которая бы обеспечила процветание гражданского общества в демократической России, в которой бы граждане не преследовались за противодействие политике правительства и не оказывались бы за решеткой по сомнительным обвинениям в «шпионаже.»

Что касается свободы религии, нам внушает тревогу законодательно закрепленный запрет на деятельность Свидетелей Иеговы в Москве. Мы надеемся, что Вы публично подтвердите приверженность России своим обязательствам в области свободы религии, закрепленной в российской Конституции. Мы одновременно располагаем и информацией об активизации деятельности регистрационных комитетов в отношении лиц, принадлежащих к существующим в России религиозным меньшинствам.

Президенту Владимиру Путину

21 июля 2004 г.

5-ая страница

Во всех наших действиях мы руководствуемся тем принципом Заключительного Документа Московского совещания 1991 г., который гласит, что «Государства-участники категорически и окончательно заявляют, что выполнение ими взятых на себя обязательств в рамках «человеческого измерения» представляет непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не относится исключительно к сфере внутренних дел того или иного государства-участника ОБСЕ».

Именно этим коллективным интересом в благосостоянии человека отличается ОБСЕ, и это позволяет ей помогать всем странам-участницам в непрекращающихся стараниях поступать согласно принципам Хельсинки.

Мы рады возможности работать вместе с Вами для того, чтобы повысить уровень выполнения положений ОБСЕ на всем ее пространстве и достичь нашей цели – неподдельной безопасности и сотрудничества в Европе.

Искренне

The following op-ed by Commission Chairman Christopher H. Smith (R-NJ) and Co-Chairman Ben Nighthorse Campbell (R-CO) was published in Nezavisimaya Gazeta, February 10, 2004.

Москве стоит привлечь ОБСЕ к решению чеченской проблемы

Невозможно достичь прогресса и процветания с помощью невразумительного принципа так называемой «управляемой демократии»

Кристофер Смит, Бен Найтхорс Кэмпбелл

Возникший из относительной неизвестности четыре года назад для того, чтобы занять кресло президента Российской Федерации, Владимир Путин является ныне неоспоримым лидером своей страны. В результате еще большего укрепления его власти после недавних, пусть и не лишенных недостатков, парламентских выборов он стоит на пороге получения второго президентского мандата на выборах, намеченных на середину марта. Однако если о надежности его позиций вопросов нет, то остаются вопросы относительно того, как президент Путин будет использовать свою значительную власть для определения внутреннего развития и внешней политики России. Та роль, которую Россия станет играть в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), также будет важным показателем того, насколько президент Путин заинтересован в налаживании продуктивного партнерства с Западом.

Председатель комитета по международным делам Совета Федерации Михаил Маргелов высказал недавно мысль о том, что ОБСЕ больше не отвечает интересам России. Он считает, что смысл существования ОБСЕ – который изначально состоял в привлечении СССР к обсуждению вопросов демократизации и прав человека в обмен на согласие Запада вести переговоры о контроле над вооружениями – оказался исчерпанным с окончанием холодной войны. Более того, господин Маргелов утверждает, что господство НАТО в военно-политических вопросах в сочетании с той ролью, которую играет Евросоюз в экономической сфере, превратило прежде многомерную деятельность ОБСЕ в географически и функционально ограниченную и дискриминационную сосредоточенность на вопросах демократии на бывшем советском пространстве.

Однако это ошибочное утверждение, поскольку в интересы России входит превращение ее соседей в стабильные и процветающие демократические страны. Вместо того чтобы рассматривать принципы и стандарты ОБСЕ, формированию которых Москва содействовала на протяжении многих лет, как вызов интересам России, на них надо смотреть как на основные инструменты укрепления безопасности внутри страны и за рубежом. В этом смысле ОБСЕ создала важные и полезные рамки для построения более сильной России и укрепления ее лидирующей роли. России следует использовать эту организацию к своей выгоде и для развития нашей общей демократической повестки дня, а не рассматривать в ней угрозу своим интересам.

Мы неоднократно видели, что, когда Россия решает играть позитивную роль, она может быть наилучшим из партнеров – активно сотрудничая с ОБСЕ в борьбе с международным терроризмом и торговлей людьми и содействуя усилению роли этой организации в экономической сфере и в вопросах охраны окружающей среды. С самого начала военные силы России играли важную роль в постдайтеоновских операциях по поддержанию мира на Балканах.

Недавние шаги президента Путина и Думы по усилению законодательства, направленного на пресечение торговли людьми, являются хорошим примером положительной инициативы России по требующим решения вопросам защиты прав человека. Такие шаги не только как нельзя лучше отвечают интересам народа России, но и усиливают ее роль и повышают престиж во всем мире. То же самое можно сказать и о решительных высказываниях президента Путина, осуждающих антисемитизм.

Внутри страны заявленной целью президента Путина является построение "единой России". Чтобы это стало чем-то большим, чем просто лозунг, ему придется выбирать между продвижением к этой цели путем укрепления свободы и применением силы – то есть между использованием элементов плюралистического гражданского общества или отказом от них, если не полным их устранением. Быстрое исчезновение независимых электронных средств массовой информации, действия, направленные против неправительственных организаций, занимающихся вопросами прав человека и защиты демократии, и манипуляции с выборами должны быть исправлены выполнением Россией своих обязательств как члена ОБСЕ, если она собирается играть ту лидирующую роль, которую она играть может и должна. Эти обязательства представляют собой гораздо лучший путь к прогрессу и процветанию, чем невразумительный принцип так называемой "управляемой демократии", популярный в некоторых политических кругах, близких к Путину.

ОБСЕ также может быть важным средством для разрешения вопросов, вызывающих обеспокоенность у международного сообщества. Москве следует серьезно вовлечь ОБСЕ в усилия по достижению политического решения нынешнего конфликта в Чечне, который длится уже пятый год. Хотя Россия обязалась вывести свои войска из Приднестровья в Молдавии на саммите ОБСЕ 1999 года, эти войска не были выведены, и усилия по достижению урегулирования были осложнены "вольным" ведением переговоров Россией вне согласованных международных рамок.

Российские войска также остаются в Грузии, и эта политика способствовала усугублению сложного положения в этой стране, раздираемой конфликтами и рознью. Явное содействие сепаратистам в Грузии выставляет Россию эдаким громилой-обидчиком и нарушителем спокойствия и снижает ее международный престиж. Кроме того, престиж России был подорван осложнением в конце октября ее отношений с Украиной в связи с вопросом об острове Тузла.

В распоряжении России имеется значительный капитал – в том числе закаленный на службе дипломатический корпус – для решения задач ОБСЕ по преодолению наследия прошлого и повышению безопасности через содействие развитию демократии, уважению прав человека и соблюдению верховенства закона. Однако шагами, подобными тем, что перечислены выше, Москва вызвала сомнения в своих намерениях и обеспокоенность, снизив тем самым свою способность убедить партнеров по ОБСЕ в положительной мотивации своих политических действий в регионе.

Всеобъемлющий характер ОБСЕ и членство в этой организации дают России уникальное поле деятельности, в рамках которого она может повышать безопасность при одновременном развитии сотрудничества. Когда Россия работает в ОБСЕ как творческий и энергичный партнер, российский народ завоевывает уважение к себе и становится сильнее.

Нашей общей целью в 2004 году должен быть поиск путей к укреплению сотрудничества. От этого выиграют все.